

1891

Wie es Herr Juchs gedaan hat, mit ein starkes Stück, und wir mühen entschieden dagegen protestiren. Wir kennen diese Angriffe ja seit Jahren, und Herr v. Gohler hat gegen solche elenden Angriffe die Lehrer oft genug in Schutz genommen und ihre segensreiche Thätigkeit mit Dank anerkannt. Und gegenüber diesem Beugnisse eines

Mannes, der die Lehrer besser kennt als Herr Fuchs, erlaubt sich dieser, so verheerende Angriffe gegen den Lehrerstand zu schleudern? Die Herren wollen freilich die Schulen der Geistlichkeit unterstellen, aber warum verlangen Sie nicht dasselbe für die Gymnasien? Was der Minister für die Polen angeführt hat, das gilt auch für die Zentrumspartei.

Abg. v. Pilgrim schließt sich dem Proteste gegen die Ausführungen des Abg. Fuchs an. Die Schule sei heute in jeder Beziehung besser als früher, sie thue ihre Schuldigkeit. Die Schuld trage der Umstand, daß die jungen Leute später in die Fabriken kommen, wo sie von den sozialdemokratischen Lehren bethört würden.

Abg. Dr. Birchow (Dfr.): Wir haben uns Zurückhaltung auferlegt, aber wir haben keine Veranlassung zu schweigen, wenn Herr Fuchs in dieser Weise auftritt. Es wäre die Verpflichtung dieses Herrn, den Beweis für seine ungeheuerlichen Behauptungen zu erbringen. Die Menschen sind nicht, wie Herr Fuchs wohl meint, dazu da, sich auf den Himmel vorzubereiten, sondern Menschen zu sein, und wenn sie das in ordentlicher Weise machen, werden sie schließlich auch in den Himmel kommen. (Seiterkeit.)

Abg. Lohren (Frl.) wiederholt seine früheren Behauptungen über die Schule, indem er der Anschauung entgegentritt, als ob er den Lehrerstand im Allgemeinen habe verdächtigen wollen.

Abg. Vorsch (Ztr.) konstatirt zunächst, daß der Abg. Fuchs in seinem Namen und nicht in dem seiner Partei, ja nicht einmal im Sinne ihrer Mehrheit gesprochen habe. Was er aber als Endziel verlangt habe, die Rückkehr zu den Schulverhältnissen vor 1870 sei doch kein Majestätsverbrechen. Man müsse den Lehrern dankbar sein für die pflichtgetreue Erfüllung der ihnen gestellten schweren Aufgaben. Der Kulturkampf aber habe dem Ansehen der Religion geschadet, da das katholische Bekenntnis als Reichsfeindschaft angesehen wurde. Das Zentrum wolle die Schule nicht zur Wagh der Kirche machen, aber sie dahin bringen, daß sie ihre Aufgabe erfülle, die Kinder für Gott und die Ewigkeit zu erziehen (Beifall).

Abg. Schmölzer (natl.) hält den Rednern des Zentrums entgegen, daß Bildung auch eine tiefere religiöse Auffassung gebe. Nicht die Lehrer hätten Sozialdemokraten erzogen, wohl aber eine Presse, die auch in der Wille gefärbt sei, aber schwarz, tief schwarz. (Seiterkeit und Beifall.)

Abg. Fuchs führt die heftigen Erwiderungen auf seine erste Rede auf mißverständliche Auffassung derselben zurück. Er habe nur das ausgeführt, was auch der Abg. Lohren gesagt habe. Seine Angriffe hätten nur der Falschheit Schule gegolten, unter Götter wäre Vieles zum Besseren geändert worden.

Der Titel wird bewilligt.
Darauf v. r. tagt das Haus die weitere Berathung auf S o n n a b e n d 11 Uhr.

Schluß nach 4 Uhr.

Deutscher Reichstag.

117. Sitzung vom 8. Mai, 12 Uhr.
(Nachdruck nur nach Uebereinkommen gestattet.)

Die Generalakte der Brüsseler Antislavereikonferenz wird in erster und zweiter Berathung debattelos angenommen.

Die Rechnungen der Kasse der Oberrechnungskammer für die Etatsjahre 1887/88 und 1888/89, sowie die Uebersicht der Reichsausgaben und -Einnahmen für das Etatsjahr 1889/90 werden in zweiter Berathung genehmigt.

Darauf wird die Gewerbenovelle in endgültiger Gesamtabstimmung angenommen. Dagegen stimmen nur die Sozialdemokraten, Abg. v. Kardorff und ein Theil der Konservativen.

Es folgt die dritte Berathung des Zuckersteuergesetzes. Zu dem in zweiter Lesung abgelehnten § 2 (Konsumsteuer) ist der bekannte Zentrumsantrag Dr. Ortner auf Erhöhung der Konsumsteuer auf 18 Mark wieder eingebracht, ebenso zu § 67 (Uebergangsbestimmungen) der Antrag Dr. Ortner auf fünfjährige Uebergangsperiode mit einer Exportprämie in gleitender Scala von 1,25 M. auf 1 M.

In der Generaldiskussion befürwortet Abg. Spahn (Ztr.) die Anträge Ortner im Interesse des Zustandkommens des Gesetzes. Uebergangsbestimmungen seien notwendig, da bei den augenblicklichen Verhältnissen in Frankreich und England eine sofortige Beseitigung der Prämien unmöglich sei, ohne die Industrie zu ruinieren.

Reichskanzler v. Caprivi: Die verbündeten Regierungen halten eine Aenderung der bestehenden Zuckerbesteuerung für

nothwendig, sie sehen aber zugleich ein, daß die Vorlage, die sie dem Hause gemacht haben, keine Aussicht hat durchzugehen, und obwohl sie dasselbe auch jetzt für das beste halten, so sind sie geneigt, den Antrag Ortner anzunehmen, und ich bin berechtigt zu erklären, daß wenn der Antrag die Zustimmung des Hauses findet, er auch die Annahme seitens der Regierungen finden wird. Ueber diesen Antrag Ortner hinaus würden die verbündeten Regierungen nicht gehen. Wenn der Antrag Ortner die Annahme nicht findet, so werden die Regierungen mit ihrer Vorlage im nächsten Jahre wiederkommen. Ob sie dann dieselben Uebergangsbestimmungen vorschlagen würden, die sie diesmal vorgeschlagen haben, mag dahingestellt bleiben. (Hört, hört!) Ich halte es für unwahrscheinlich und bitte deshalb das Haus, den Antrag Ortner anzunehmen.

Abg. Graf Mirbach (L.): Ich befinde mich hier einmal nicht in Uebereinstimmung mit dem Bundesrath (Ab!). Die Drohung des Reichskanzlers, daß im nächsten Jahre etwas Schlimmeres kommen würde, wird an mir abprallen. Ich werde weder für die Regierungsvorlage, noch für den Antrag Ortner stimmen. Die Vorlage beruht auf einem alten Kurse, aber einem Kurse à la Delbrück. Im vorigen Jahre wären solche Motive und solche Grundlagen unmöglich vom Bundesrath beschlossen worden. Man will die Exportprämien aufheben, weil man hofft, die anderen Länder würden nachfolgen. Weshalb macht man es nicht auch auf militärischem Gebiete ebenso? Weshalb rüstet man nicht ab, in der Hoffnung, Frankreich würde nachfolgen? Da hütet man sich aber und sagt: Anton, geh' Du voran! Die Prämien für eine bestimmte Zeit würden unsere Industrie der ausländischen Konkurrenz überliefern; es würden dieser bestimmte Direktiven gegeben werden. Sowie wir die Prämien aufheben, würde uns aber der gefährlichste Konkurrenz ausgesetzt werden. Der österreichische Handelsvertrag soll doch den Export heben. Eine Aenderung der Zuckerbesteuerung würde aber gerade unseren Zuckerexport hindern und vernichten. Die Exportprämien sichern uns unsere Stellung auf dem Weltmarkt. Wir können uns nicht damit trösten lassen, daß eventuell später die Prämien wieder eingeführt werden. Glaubt denn Herr v. Malbahn, daß der deutsche Reichstag sie wieder einführen würde, wenn sie einmal abgelehnt sind? Wenn wir Franzosen wären, dann vielleicht, denn diese treten ohne Parteiunterschiede stets für die Hebung der wirtschaftlichen Verhältnisse ein. Wir müssen auch angeht die beabsichtigten Zollveränderungen Bedenken tragen, der Regierung auf Kosten der Landwirtschaft die Mittel zu geben, damit sie wiederum zu Ungunsten der Landwirtschaft die Zölle ermäßigen kann. Wir müssen der Regierung den Brotforb etwas höher hängen.

Reichskanzler v. Caprivi: Es hat mir fern gelegen, irgend einem drohen zu wollen. Ich habe wohl das Vertrauen auf das verständige Ermessen der Zuckerindustriellen, will sie aber nicht durch Drohungen einschüchtern. Ich habe die Erklärung abgegeben, um auch gerade den Zuckerindustriellen klarzustellen, daß die verbündeten Regierungen nach ihrer Meinung im Laufe der Zeit nicht in der Weise für das Uebergangsstadium sich würden entschließen können wie jetzt. Auf die Frage, welchen Zweck die Handelsverträge haben, werde ich antworten, wenn die Handelsverträge auf der Tagesordnung stehen werden. (Beifall und Seiterkeit.) Ganz entschieden muß ich mich dagegen verwahren, als ob die verbündeten Regierungen aus Uebelwollen oder Unkenntnis die Landwirtschaft schädigen wollten. Es ist bereits zur Genüge dargelegt worden, daß das bei der Zuckersteuer auch nicht der Fall ist. Die Regierungen sind der Meinung, daß auch im Interesse der Zuckerindustrie selbst eine Aenderung des gegenwärtigen Verfahrens nothwendig sei.

Schatzsekretär Freiherr v. Malbahn: Die gegen früher veränderte Stellung des Bundesraths ist durchaus berechtigt gegenüber der überaus starken Steigerung der Zuckerproduktion seit 1887 von 10 auf 13 1/2 Millionen Doppelpentner und der Steigerung der ordentlichen Reichsausgaben um 80 1/2 M.

Abg. Richter (Dfr.): Dem Abg. Graf Mirbach gegenüber bemerke ich: Wir wollen hier den Zuckerföhr für die Konumenten niedriger hängen, als er bisher gehangen hat. Allerdings bin ich auch ein Gegner des Hochhängens des Brotforbes und deshalb ein Gegner der Getreidezölle. Was die Stellung des Abg. Graf Mirbach zu den Handelsverträgen betrifft, so ist dieselbe unzutreffend, da auch diese darauf hinausgehen, künstliche Stützen zu beseitigen. Ich möchte nicht weiter gegen den Abg. Graf Mirbach polemisieren, sonst könnte dem Reichskanzler vielleicht durch meine Unterstützung anfangen unheimlich zu werden. (Seiterkeit.) Die Erklärung des Reichskanzlers ist keine Drohung; sie kann uns vielmehr die Abstimmung gegen das Gesetz nur erleichtern, denn wenn wir Aus-

sicht haben, ein anderes Gesetz zu bekommen, so können wir uns so eher gegen das jetzige stimmen. Es handelt sich hier wieder um eine Mehrbewilligung von Mitteln, welche vorgenommen werden soll, weil nach oberflächlicher Betrachtungsweise nach 5 Jahren vielleicht mehr Bedürfnisse vorhanden sind. Die Finanzlage ist jetzt sehr günstig. Nach den letzten Abschlüssen erhalten die Einzelstaaten für das abgelaufene Jahr gegen den Voranschlag 33 Millionen mehr. Solchen Verhältnissen gegenüber halten wir auch die hohe Konsumsteuer von 18 M. für ungerechtfertigt. Der Reichskanzler wies auf die Nothwendigkeit hin, die Anleihe zu amortisieren. Das geschieht aber nicht in der Weise, daß man Obligationen mit der einen Hand zurückkauft und mit der anderen wieder neu ausgiebt. Der Antrag Ortner vertheilt eine Liebesgabe im Betrage von 50 Millionen Mark an die 400 Zuckerfabriken, welche um so mehr zur Verstärkung der Produktion führen muß, als sie sich auf mehrere Jahre vertheilt.

Abg. Fürst v. S a s s e l d (Rp.): Die überwiegende Mehrzahl meiner politischen Freunde hält den gegenwärtigen Zustand auch für unhaltbar und wünscht dringend, daß dem Prämienystem ein Ende gemacht wird. Vortheil davon haben doch nur die zuckerimportirenden Staaten, namentlich England, deren Zucker dadurch billiger wird, während alle exportirenden Staaten das dringendste Interesse an der Aufhebung der Prämien haben. Unseren Antrag aus der zweiten Lesung haben wir wegen seiner Ausichtslosigkeit nicht wieder eingebracht. Aber für den Antrag Ortner können wir nicht stimmen, da er die Prämie einseitig beseitigt.

Abg. v. Koscielski (Pole) erklärt, sich mit seiner Partei vollkommen der Erklärung des Abg. Graf Mirbach anschließen zu müssen, obgleich es ihm peinlich sei, der Regierung Opposition zu machen. Unhaltbar sei die bisherige Zuckerbesteuerung nicht. Die vitalsten Interessen einer großen Industrie müßten gewahrt werden. Der Antrag Ortner bleibe auf halbem Wege stehen, aber er sei doch unannehmbar. Um das Opfer, welches das Zentrum mit diesem Antrage bringe, sei es schade. Die agrarischen Interessen des Ostens könnten auch den Antrag Ortner nicht vertragen. Die Agrarier klagten viel weniger, als sie zu klagen berechtigt wären. Von einem Geschenk an die Zuckerfabriken sei keine Rede. Im Osten habe man keine Zuckerbarone. Jeder Bauer sei dort an der Zuckerindustrie interessirt. Diesen dürfe man den nöthigen Schutz nicht nehmen. Dieses Gesetz habe keine politische Tragweite. Jedem Gesetze von allgemeiner politischer Tragweite würden die Völen im Interesse des allgemeinen Wohles und Sittensatzung ihrer eigenen Interessen zustimmen.

Abg. Frhr. v. Bennigsen (nl.): Meine politischen Freunde werden mit vereinigten Ausnahmen für den Antrag Ortner stimmen als den einzigen Ausgleich; denn wir wissen nicht, wie das Zentrum sich im nächsten Jahre stellen wird. Ein für 6 Jahre gewährter schonender Uebergang ist für die Zuckerindustrie selbst mehr werth, als das Hangen und Bangen in schwebender Pein. Wenn die Sache so auf einen bestimmten Boden gestellt wird, so hoffe ich bestimmt, daß die verbündeten Regierungen in der Uebergangszeit die Frage der Zuckerbesteuerung nicht anrühren, es sei denn, daß auch die anderen Staaten die Prämien beseitigen.

Reichskanzler v. Caprivi erklärt, daß die Voraussetzung des Abg. v. Bennigsen in Bezug auf das Verhalten des Bundesraths während der Uebergangszeit durchaus zutreffend sei.

Abg. Schippel (Soz.) erklärt sich gegen den Antrag Ortner. Die Zuckerindustrie ruiniere den kleinen Bauernstand, revolutionäre die alten landwirtschaftlichen Betriebe und schaffe dieselben Gegenstände wie bei der städtischen Industrie, Großkapital und Proletariat. Die Zentren der Zuckerindustrie würden die Zentren der sozialdemokratischen Agitation auf dem Lande werden. Es handle sich hier nicht um Schutz der Zuckerindustrie, sondern um Bereicherung einzelner Industriellen. Die Prämienwirtschaft müsse radikal beseitigt werden. Die Zuckerindustrie habe genügenden Entgelt für ihre Opfer gehabt. Die Zuckerfabrik, an welcher Abg. v. Bennigsen theilhaftig sei, habe das Aktienkapital zweimal abgeschrieben und im letzten Jahre 18 pCt. Dividende gezahlt. Da brauche man dem Volke nicht noch weiter die Tasche zu leeren. Der Zucker sei ein nothwendiges Nahrungsmittel, deshalb sei er überhaupt gegen eine Konsumsteuer. Es sei ein Skandal, daß in Deutschland, dem Lande der billigsten Zuckerherstellung, der Zucker so theuer sei. Der Antrag Ortner wolle abermals neue Millionen aus den Taschen des Volkes in die Taschen der Zuckerindustriellen bringen. Er bewerte wieder, daß das Zentrum nichts weiter sei als eine wirtschaftliche Interessenvertretung. Das könne den Sozialdemokraten nur recht sein für ihren nächsten Wahlkampf in den katholischen Landes- theilen.

Schatzsekretär Frhr. v. Malbahn und braunschweigischer Bundesbevollmächtigter Frhr. v. R r a m m erklären die Behauptung

prächtigen Pferde weit mehr und weit interessirender zur Geltung als in der kleinen Bahn unserer Winterzirkusse. Der Erfolg des ersten Abends, an dem bereits sämtliche „Spezialitäten“ mit neuen „Triks“ auftraten, war sehr groß, ein andauernder Erfolg des eigenartigen Unternehmens, das mit seinen billigen Preisen von 50 Pf. bis 4 Mk. allen Bedürfnissen entgegenkommt, scheint zweifellos gesichert.

Der Eröffnung des Hippodroms war an demselben Tage ein Sport-Ereigniß von hoher Bedeutung für Sportsleute und Totalisator-Spekulanten vorangegangen. Am Mittwoch, dem vierten Tag des Frühjahrs-Meetings auf der Rennbahn bei Charlottenburg, geschah das Unerwartete und Verblüffende: beim Rennen um den Damenpreis gewann nicht der Meister im Finish, Rittmeister v. Heyden-Linden den Preis, sondern einer der jüngsten Herrenreiter aus der Armee, Lieutenant Freiherr v. Kap-Herr II. Ich verstehe nun, aus Mangel an eingehendem Sportsinteresse, zwar nicht ganz, welche weittragende Bedeutung in diesem überraschenden Siege liegt, aber ich erwartete vollkommen die Freude der Wenigen, die auf Frhr. v. Kap-Herr gesetzt hatten und nun beim Totalisator auf den Einsatz von 10 Mark das selbst für Sportsleute immerhin ganz respectable Summchen von — 1054 Mark erhielten. Es bedeutet das — wenn auch nur für die Betreffenden — einen sehr hübschen Anfang unserer Sommerfreuden, die diesmal besonders reichhaltig und glänzend zu werden versprechen. Wenn das Publikum wirklich im Stande sein wird, all das zu verdauen, was schon jetzt in überreicher Fülle für die Sommersaison angekündigt worden, dann verdient ein „P. P. Publikum und hoher Adel“ nicht minder Bewunderung, als sie jetzt im Passage-Panoptikum der junge Neger Vitreo findet, der als Vorspeise ein paar Vöfel Säge-spähne nimmt und dann ein reichliches Diner verpeißt, dessen Gänge aus Holzkohle, Porzellantellern, Glasflaschen, Coats und ähnlichen Delikatessen bestehen. Um sich nach der etwas kompakten Mahlzeit die nöthige Bewegung zu schaffen, macht Vitreo, dem, wie man sieht, die Erhöhung der Getreide- und Fleischpreise nicht sonderliche Sorge machen können, einen län-

geren Spaziergang barfuß auf Glassplittern. Natürlich hat dieser Mann mit den eisernen Zähnen auch eine sehr romantische Vergangenheit; er hat da irgendwo auf einer wüsten Insel — es giebt ja viele — verschlagen und verlassen, einsam Jahre lang gelebt und sein Leben mit jenen eigenartigen Delikatessen gefristet. Wenn's auch vielleicht nicht wahr ist, es klingt doch ebenso gut, wie die Reklamescherze unserer schönsten Primadonnen — aber wahr oder nicht: Thatsache ist, daß uns ein Schauer überlief, als Vitreo so ein Stück Porzellanteller in seinem allerdings sehr großen Mund verschwinden ließ und mit gewaltigen Kauwerkzeugen krachend zermalnte ... eine sehr unbehagliche Sache.

Aber trotz all dieser uns umdrängenden Sommerfreuden stecken wir doch auch noch tief in den Theaterleiden. Da mußten wir in dieser Woche wieder einmal die Reise ins Ostend-Theater antreten — wenn wir Glück haben und sofort die richtigen Pferdebahnen treffen, kommen wir freilich von unserer Wohnung schon in einer Stunde nach dieser Kunststätte. Es muß doch ein eigener Sinnesreiz sein, den die Bühne selbst auf die erfahrensten, erfolgreichsten Dichter ausübt. Friedrich Spielhagen, dessen Schauspiel „In eiserner Zeit“ in Frankfurt a. M. bereits abgelehnt worden und in Hamburg — es behandelt einen Stoff aus der Franzosenzeit der Hansestadt — aus Lokalpatriotismus gefeiert worden ist, hatte sein Stück beim Schauspielhause eingereicht. Unter Devrient war es angenommen worden, die Direktion Grube verzögerte mit Recht die Aufführung, so daß Spielhagen moralisch gezwungen war, das Stück zurück-zuziehen. Soweit ist Alles in Ordnung, aber nun wollte Spielhagen seinem Stück doch noch die Aufführung erzwingen. Er gab es dem Ostend-Theater und hier wird es nun mit ungenügenden Kräften, vor einem urtheilslosen Publikum aufgeführt. Schon seine Novelle „Noblesse oblige“, nach der der Dichter dann das Stück gearbeitet, war eine mäßige Dichtung; was daran aber noch gut war, ist in der Bearbeitung völlig verloren gegangen. Spielhagen hat nicht die Verpflichtung, Dramatiker zu sein, aber die Kritik hat die Verpflichtung,

ihm immer wieder zu sagen, daß er kein Dramatiker ist. Wir haben das schon recht oft gethan, Spielhagen hats nicht glauben wollen und sich über die Kritik einige Feuilletonspalten hindurch moquirt — auch das kann uns nicht veranlassen, sein schlechtes Schauspiel gut zu nennen oder andererseits in der Kritik den Respekt vor dem Manne zu verlegen, der in einer nun zwar bereits überwundenen Technik den modernen Roman sehr gefördert hat.

Glänzendes Fiasko hat, wie ihre ganze kurze Existenz hindurch, die „Deutsche Bühne“ mit ihrer letzten Aufführung — „Sumpf“, Schauspiel von Julius Hart — gemacht. Julius Hart, ein entschlossener, reich begabter Vertreter der Modernen, ist ein tüchtiger Kritiker und wirklicher Dichter. Der „Sumpf“ ist vor acht Jahren entstanden und ein heillos schlechtes Stück, in dem der Dichter Hart nur an einigen wenigen Stellen zu erkennen ist und das der Kritiker Hart niemals hatte aufführen lassen sollen. Eine eingehende Kritik verdient die tastende Jugendarbeit mit ihrer in allen Stilarten schillernden Sprache nicht, ebenso wenig wie die französische Posse „Dr. Zojo“ von Carré. Der tolle, die Grenze des Erlaubten keineswegs streifende, sondern weit darüber hinausgehende Schwank feiert im Residenz-theater täglich so stürmische Seiterkeitserfolge, daß sein Vorgänger, der im Vergleich zu ihm sehr unschuldige „Selige Toupinel“ sich noch im Grabe umbrehen muß.

Die „Freie Bühne“, auf deren fruchtbare Thätigkeit wir ein andermal noch zurückkommen, hat ihre Saison mit einer Aufführung von Zola's „Therese Raquin“ beschlossen. Das gewaltige Werk, dessen psychologische Kraft in der Schilderung der Gewissensangst Shakespeares „Macbeth“ zur Seite zu stellen ist, hat großen tiefschürfenden Eindruck gemacht. Es ist ein genialer Anblick, in dramatischer Hinsicht keineswegs fehlerfrei, aber ungemein kühn im Aufbau, streng sittlich und bezwingend in der Ausführung. Am Sonnabend wird die „Freie Bühne“ zu einem eigenartigen „Frühlingsfest“ ihre Freunde um solche, die es werden sollen, in der „Philharmonie“ vereinen — unser nächster Brief soll davon berichten,

des Vorredners, daß die Zuckerindustrie den Kleinbauernstand vernichte, für unrichtig.

Abg. Graf Kanitz (L.) findet den gegenwärtigen Zustand durchaus nicht unhaltbar. Wenn der Reichskanzler den österreichischen Handelsvertrag als Geheimniß betrachtet wissen wollte, weiß halb sei nicht auch über die bevorstehende Ermäßigung der Getreidezölle das Geheimniß bewahrt? Nur das Bekanntwerden derselben habe die exorbitant hohen Getreidepreise der letzten Tage verschuldet. Daß Frankreich den Getreidezoll auf 3 Franken nicht ermäßigen werde, müßte Abg. Richter als Zeitungsredakteur doch aus der Lektüre der französischen Zeitungen wissen. Wenn der Reichskanzler die Erklärung abgeben wollte, daß die Nachricht von einer bevorstehenden Getreidezollerhöhung auf 3 1/2 M. unbeschränkt sei, so würde das eine beruhigende und heilsame Wirkung ausüben. Auf eine Beseitigung der Zuckerprämien könne man sich nicht einlassen. In Amerika, wo es keine Agrarier und keine Aristokraten gebe, werde eine viel höhere Prämie bezahlt.

Abg. Dr. Meyer (fr.): Meine Freunde und ich werden, vielleicht mit sehr wenigen Ausnahmen gegen den Antrag Orterer stimmen. Auch wir sind der Ansicht mit dem Reichskanzler, daß der gegenwärtige Zustand unhaltbar ist. Aber binnen Kurzem wäre der Zustand in Folge des vorliegenden Gesetzes wieder unhaltbar. Man hat darüber gesagt, daß die Zuckerindustrie so oft durch Steuervorlagen beunruhigt wird; das ist richtig, aber der Grund liegt eben darin, daß man nie gewagt hat, einen festen Zustand zu schaffen. Wir haben uns unterdessen bei öfteren Gelegenheiten auf diese Nothwendigkeit hingewiesen, die jetzt allgemein als solche anerkannt wird: die Prämienwirtschaft in der einen oder anderen Weise abzuschaffen. Es ist aber unserer Meinung nach unmöglich, einen Zustand, wie ihn der Abg. Orterer schaffen will, volle 6 Jahre bestehen zu lassen, deshalb können wir den Vorschlag nicht acceptiren. Der Grund, warum wir eine solche langjährige Prämienzahlung nicht wollen, ist ein ganz einfacher: wir wollen den Zuckerindustriellen nicht das Geld der Steuerzahler als Prämie zuweisen, dafür liegt unserm Erachtens keine Veranlassung vor; im selben Maße, wie Sie hier die Produktion begünstigen wollen, schädigen Sie die Konsumtion und gegen diese einseitige Begünstigung, gegen diese Erschwerung des Konsums wehren wir uns. Als die Regierung die Vorlage einbrachte, hatten wir die Hoffnung, etwas daraus machen zu können, aber wir waren auch der Ansicht, daß über die Regierungsvorlage keinesfalls hinausgegangen werden dürfe. Durch diesen vom Zentrum mit den Agrariern geschlossenen Kompromiß sind uns die Hände aber gebunden. Die verbündeten Regierungen befreunden sich immer erst mit unseren Ideen, wenn sie abgelagert sind (Getherkeit). Wir hätten sie in der Vorlage gerne unterstützt, ja wir wären sogar zu einem weiteren Kompromiß bereit gewesen, aber was der Antrag Orterer will, das können wir nicht annehmen.

Abg. Frhr. v. Wendt (Zentr.) befürwortet den Antrag Orterer, welcher der Zuckerindustrie wenigstens auf sechs Jahre Ruhe verschaffe.

Die Abg. Wiffen-Thomasen (wildlib.) beantragen das sofortige Inkrafttreten des Gesetzes und nur vierjährige Uebergangsfrist.

Abg. Graf Hoensbroech (Zentr.) beantragt die Herstellung des abgelehnten § 64 (Zuckerzoll von 36 M.).

Die Generaldiskussion wird geschlossen.

Hierauf wird in § 67 der Antrag Wiffen-Thomasen abgelehnt, ebenso in namentlicher Abstimmung der Antrag Orterer.

In der Spezialdiskussion wird § 1 (Abschaffung der Materialsteuer) und die §§ 3-63 und 65-66 (steuertechnische Ausführungsbestimmungen) debattelos angenommen.

Bei § 67 (Uebergangsstadium) bittet

Abg. Dr. Orterer (Ztr.) nochmals um Annahme seines Antrages, mit dem er sich den Dank des Vaterlandes verdient zu haben glaube. (Wachen links.) Im nächsten Jahre würde das Zentrum wahrscheinlich nicht so entgegenkommend sein können.

Abg. Graf Udo Stolberg tritt mit Rücksicht auf die Erklärung des Reichskanzlers ebenfalls für den Antrag Orterer ein.

Hierauf wird der Antrag Wiffen-Thomasen abgelehnt.

Der Antrag Orterer wird in namentlicher Abstimmung mit 146 gegen 143 Stimmen angenommen. Dafür stimmt das Zentrum mit Ausnahme der Abgg. Kersting und Smula, die Nationalliberalen mit Ausnahme der Abgg. v. Benda und Dechelhauser, außerdem Abg. Schröder (fr.), Abg. Prinz Carolath (wild), von der Reichspartei die Abgg. Graf v. Arnim, Graf Behr, Gehlert, Frhr. v. Güttingen, Frhr. v. Hagfeld, Lucius und Werbach und von den Konservativen die Abgg. Adersmann, Bock-Minden, Graf Dönhoff, v. Flügge, Dr. v. Frege, Dr. Giese, Gultsch, v. Kleist-Rebow, Kurb, v. Levetzow, Frhr. von Maltzahn, Frhr. v. Manteuffel, v. Massow, v. Meyer-Arnswalde, Dr. Schier, v. Schleinik, v. Schliemann, Steinmann, Stephanus, Graf Stolberg, v. Wriesner.

Ebenso wird § 2 nach dem Antrag Orterer (18 M. Konsumsteuer) angenommen und § 64 nach dem Antrage Graf Hoensbroech (36 M. Eingangszoll.)

Die Gesamtabstimmung findet morgen statt.

Nächste Sitzung: Freitag Abend 8 Uhr. (Vertagungsantrag; Nachtragsetat; Wahlprüfungen und kleinere Vorlagen.)

Schluß 5 Uhr.

Deutschland.

Berlin, 8. Mai.

Bei dem Fürsten Bismarck sind am Himmelfahrtstage in Friedrichruh die Abgg. Frhr. v. Stumm und v. Kardorff zu Besuch gewesen. Frhr. v. Stumm theilte einem Mitglied des Bundesraths mit, er habe den Fürsten Bismarck durchaus munter, aber sehr kampfbereit gefunden. — Fürst Bismarck soll die beiden Herren auch ermuntert haben zu jähem Widerstand gegen die Zuckersteuervorlage der Regierung. Es sei nicht richtig, daß er dieselbe vorbereitet habe. — Vor einiger Zeit sind bekanntlich die „Hamb. Nachr.“ für die Annahme der Zuckersteuervorlage eingetreten. — Frhr. v. Stumm fragte den Fürsten Bismarck, ob er für ihn einen Platz im Reichstag belegen soll. Fürst Bismarck lehnte dies dankend ab, erklärte aber, daß er bestimmt im Herbst im Reichstag erscheinen werde. — Ob er wohl kommen wird? —

Die kritische Broschüre über die österreichische Armee soll nach der „N. Fr. Presse“ von einem verabschiedeten österreichischen Offizier, v. Levetzow herrühren. Derselbe soll aus Mache wegen der Verabschiedung die Schmähschrift veröffentlicht haben. Dies stimmt auch mit der Angabe der „Hamb. Nachr.“ überein, welche andeuten, daß der Autor der Broschüre „hohen österreichischen Kreisen“ angehöre.

Magdeburg, 7. Mai. Soeben hat hier, wie der „Frankf. Ztg.“ gemeldet wird, eine polizeiliche Hausdurchsuchung bei 25 bekannten Sozialdemokraten und in der Erpeditio der „Volksstimme“ stattgefunden. Dieselbe sollte Material für eine angebliche Verbindung der hier und in den Vorstädten bestehenden sozialdemokratischen Arbeitervereine liefern. Im An-

schluß daran wurden sämtliche 5 Arbeitervereine und der Metallarbeiterverein polizeilich geschlossen.

Karlsruhe, 8. Mai. Der Kaiser unternahm um 3 Uhr Nachmittags mit dem Großherzog und der Großherzogin eine Rundfahrt durch die Stadt. In den Kasernen waren die Truppen in Parade aufgestellt, die Front wurde von den Herrschaften abgemessen. Der Statthalter von Elsaß-Lothringen ist heute Nachmittag hier eingetroffen.

München, 8. Mai. Der König von Italien ließ durch den hiesigen Gesandten Chevalier S. Cova der bayerischen Regierung sein tiefes Bedauern über den Tod des Professors Gregorius aussprechen; der Prinz-Regent erwiderte die theilnahmevolle Kundgebung durch den Ausdruck seines tief empfundenen Dankes.

Telegraphische Nachrichten.

Freistadt i. Westph., 8. Mai. Bei der heute stattgehabten Erbschaftswahl eines Landtagsabgeordneten für den zweiten Wahlbezirk des Regierungsbezirks Marienwerder wurden 362 Stimmen abgegeben. Davon erhielt Landrath Conrad Graudenz (freikonservativ) 227, Mühlenbesitzer Schmadenburg (deutschfreisinnig) 126 und v. Rybinski-Debenz (Pole) 9 Stimmen. Mithin ist Landrath Conrad gewählt.

Hann., 8. Mai. Die zweite Kammer beendete heute die Generaldebatte über den Gesetzentwurf betreffend die Regelung der Militärdienstpflicht. Die von Domela Nieuwenhuis eingebrachte Resolution, welche sich gegen das Gesetz ausspricht wegen der durch dasselbe bedingten Vermehrung des Kontingents und der vermehrten militärischen Ausgaben wurde mit 71 gegen 5 St. abgelehnt; die Resolution Vermeulen (Katholik), in der erklärt wird, die finanziellen und persönlichen Lasten würden zu schwer für die Nation sein, wurde mit 51 gegen 24 St. abgelehnt. Dagegen wurde eine von Rutgers (liberal) beantragte Resolution, welche sich im Prinzip für den persönlichen Dienst, wie solcher in dem Gesetzentwurf vorgesehen ist, ausspricht, mit 49 gegen 27 Stimmen angenommen. Van Houten beabsichtigt am nächsten Dienstag die Vertagung der Berathung der einzelnen Artikel der Vorlage bis auf Weiteres zu beantragen.

Paris, 8. Mai. Deputirtenkammer. Heute fand die Berathung der von mehreren Abgeordneten eingebrachten Amnestieanträge zu Gunsten der wegen der Vorgänge am 1. Mai Verurtheilten statt. Die von der Regierung verlangte Dringlichkeit und sofortige Berathung der Anträge wurde mit 529 gegen 6 Stimmen angenommen. Der Justizminister Gallieres erklärte hierauf, die Regierung lehne jede Amnestie ab. Gewisse Agitatoren, welche von der Rebellion lebten, müsse man zur Rechenschaft ziehen und bestrafen; die Regierung werde jedoch diejenigen begnadigen, welche sich nur hätten verleiten lassen.

Journies, 8. Mai. Die Arbeiter begaben sich heute nach den Werken, um mit den Eigenthümern zu unterhandeln, wurden jedoch von Agitatoren wieder davon abgebracht.

La Louvière, 8. Mai. Im größten Theil der Gruben des Zentrums ist der Ausbruch ein vollständiger, in einigen Werken sind die Belegschaften heute zwar angefahren, haben indeß erklärt, Abends bei der Ausfahrt ihre Werkzeuge mitbringen und die Arbeit niederlegen zu wollen. In mehreren Stahlwerken feiert ein Theil der Arbeiter. Die Industriellen und die Direktoren mehrerer Hüttenwerke haben beschloffen, eine Petition zu Gunsten der Verfassungsrevision an den König zu richten. Eine Abordnung soll an das Ministerium das Ansuchen stellen, eine Erklärung zu Gunsten des allgemeinen Stimmrechts abzugeben, um die Krise zu beenden. Der Zustand in den anderen Becken ist unverändert, die getroffenen militärischen Maßnahmen genügen für alle Eventualitäten.

Lüttich, 8. Mai. In zwei kleineren Kohlengruben per Umgegend hat eine unerhebliche Wiederaufnahme der Arbeit stattgefunden, dagegen wird an den übrigen Stellen heute weiter gefeiert. Gestern und heute wurden zahlreiche Verhaftungen von Plünderern und Urhebern von Ausschreitungen vorgenommen. Auf die Schildwachen wurden Nachts wieder verschiedene Angriffe mit Revolvern gemacht.

Lüttich, 8. Mai. In einem unweit von hier belegenen kleinen Gehölze wurden zwei mit Lunte versehene Bomben aufgefunden. Die gerichtliche Untersuchung ist eingeleitet.

Belgrad, 8. Mai. Das amtliche Blatt veröffentlicht eine Verordnung des Kriegsministers, durch welche der Beginn der Waffenübungen der Infanterie des ersten Aufgebotes auf Mitte Juni, derjenigen des zweiten Aufgebotes auf Mitte Juli festgesetzt wird. Sämtliche subalternen Offiziere sind zur Dienstleistung in den stehenden Cadres zum 13. d. einberufen.

Charkow, 8. Mai. In der vorigen Nacht entgleiste ein von Lofowaja nach Charkow gehender Postzug. Menschen sind nicht verunglückt, nur ein Reisender wurde leicht verletzt. Die Entgleisung ist dadurch verursacht worden, daß eine Schiene abgeschraubt war.

Newyork, 8. Mai. Wie aus San Diego gemeldet wird, kehrte der Marschall der Vereinigten Staaten, welcher die Beschlagnahme des Dampfers „Itala“ versagt hatte dorthin zurück, nachdem er von dem Dampfer acht Meilen von San Diego gelandet worden war. Der Marschall berichtet, er sei von dem Kapitän des Schiffes zu einer Unterredung in dessen Kabine eingeladen worden. Derselbe habe ihm erklärt, er führe Kontrebande an Bord und das Leben des Marschalls sei in seiner Hand. Sobald er die Kabine in Abwesenheit des Kapitäns verlassen würde, habe er sich die Folgen selbst zuzuschreiben. Die Thüre der Kabine war von bewaffneter Mannschaft besetzt, vier geladene Kanonen waren so aufgestellt, daß Niemand das Schiff verlassen konnte. Der Marschall theilte mit, er habe einige Hundert bewaffnete amerikanische Soldaten an Bord gesehen. Depeschen aus San Francisco melden, das Kriegsschiff „Charleston“ werde den „Itala“ heute verfolgen.

Newyork, 8. Mai. Die letzten Nachrichten aus Costa Rica besagen, in der Hauptstadt herrsche wieder Ruhe.

Rom, 8. Mai. Ein vom Bahnhofe Altera (Provinz Rom) behufs Materialienladung nach den Steinbrüchen von Rivalcale fahrender Eisenbahnzug wurde durch den austretenden Strom aus den Schienen gerissen. Viele Arbeiter sprangen in das Wasser, um sich zu retten, ertranken jedoch alle.

Angekommene Fremde.

Posen, 9. Mai.

Hotel de Rome. — F. Westphal & Co. Die Kaufleute Freund und Neugebauer aus Breslau, Freund aus Trachenberg, Briefe aus Chemnitz, Bayda aus Neuf a. Rh., Hartmann, Bud und Christoph aus Berlin, Sittau aus Frankfurt a. M., Frau Sototowky und Tochter aus Bentschen, Rittergutsbesitzer Epner aus Lugovini, Doktor Handwiz aus Breschen, Schulrath Hipauff aus Ostrowo, Direktor Emminghaus nebst Familie aus Gotha, Hofrathin Berthes aus Gotha, Fabrikbesitzer Cohn aus Magdeburg, Kreisphysikus Frau Dr. Papst aus Mogilno.

Mylius Hotel de Dresde (Fritz Bremer). Die Kaufleute Frankenbach aus Dresden, Berliner und Hirsch aus Berlin, Reglin aus Düsseldorf, Rosenblatt aus Danzig, Gerold aus Krefeld, Bahler aus Bremerhaven, Fabrikant Springer aus Leipzig, Agent Weil aus Hamburg, Baumeister Wedeband aus Frankfurt a. M., Ingenieur Brenner aus Breslau, Direktor Gerhardt aus Stendal, die Rittergutsbesitzer Jacobi aus Trzcionka, Reichsgraf zu Solms aus Radjewice, Major Babst von Ohain aus Berlin.

Stern's Hotel de l'Europe. Die Kaufleute Vichtenstein aus Berlin, Wülfcher aus Danzig, Cohn aus Samter, Ballieu Bervies, Maron aus Bochum, Gabriel aus Paris, Fabrikdirektor Schaumburg aus Dortmund.

Keiler's Hotel zum Englischen Hof. Die Kaufleute Benjamin aus Ratibor, Abraham und Benjamin aus Breslau, Kuttner aus Breschen, Ironsohn aus Berlin, Kantor Friedmann aus Nürnberg.

Hotel Bellevue. (H. Goldbach.) Die Kaufleute Ermisch und Jacob aus Berlin, Levy aus Bongsowitz, Rosenberger aus Chemnitz, Tschierichy aus Breslau, Gellert aus Bentschen, Müller aus Biegnitz, Maas aus Mainz, Westerbeck aus Saarlem, Baubel aus Jüdensburg, Hahn aus Stettin, Fabrikbesitzer Venzky aus Graudenz, Administrator Conrad aus Gelsenfelde, Rechtsanwalt Rucham und Tochter aus Stolp, Gerichtsassessor Börner aus Magdeburg, Amtsrichter Andrichy aus Marienwerder.

J. Graetz's Hotel „Deutsches Haus“ vormals Langner's Hotel. Die Kaufleute Jürjottel aus Nürnberg, v. Dembinski aus Berlin, Schneider aus Dresden, Fr. Lufowsta aus Breslau, Geschw. Binge aus Danzig.

Hotel Concordia am Bahnhof — P. Röhr. Die Kaufleute Kühn und Beteld aus Sebastianenberg, Mannheim, Moote und Spitzer aus Berlin, Chamrod aus Breslau.

Hotel de Berlin (W. Kamieniski.) Die Kaufleute Dobel aus Krakau, Kielzewski aus Breslau, Ingenieur Siebeck aus Krakau, Agronom Szymoral aus Bartodzieje, Lehrer Fr. Szczerbinska aus Schrimm, Artistin Fr. Saworka aus Krakau.

Georg Müller's Hotel „Altes deutsches Haus“. Die Kaufleute Engländer aus Gnesen, Freund aus Breslau, Hante aus Ratibor, Neumann aus Stettin, Schreyer aus Reichenbach i. Schl., Knorr aus Culm, Kirchner aus München, Dekorateur Neubert aus Noworazlaw, Fabrikant Pause aus Gabsersdorf, Kultur-Techniker Rastke aus Lissa, die Stationsbeamten Hauthyme aus Bittichen und Lepach aus Ostrowo.

Meteorologische Beobachtungen zu Posen im Mai 1891.

Datum	Barometer auf 0 Gr. red. in mm; 66 m Seehöhe.	Wind.	Wetter.	Temperatur in Cel. Grad.
8. Nachm. 2	750,6	ND frisch	bedeckt	+18,3
8. Abends 9	749,3	ND mäßig	trübe	16,4
9. Morgs. 7	749,5	ND stark	bedeckt	+14,6

1) Starke Wetterleuchten.

Am 8. Mai Wärme-Maximum + 20,2° Cel.

Am 8. = Wärme-Minimum + 11,0°

Wasserstand der Warthe.

Posen, am	8. Mai	Morgens 1,56 Meter.
=	= 8	Mittags 1,5
=	= 9	Morgens 1,48

Telegraphische Börsenberichte.

Fonds-Kurse.

Hamburg, 8. Mai.

Gold in Barren pr. Kilogr. 2786 Br., 2782 Gd.

Silber in Barren pr. Kilogr. 132,75 Br., 132,25 Gd.

Breslau, 8. Mai. Befestigt.

3 1/2 %ige L.-Pfundbriefe 97,50, 4 %ige ungarische Goldrente 90,40, Konjolidirte Türken 18,35, Türkische Loose 74,60, Breslauer Diskontobank 104,50, Breslauer Wechselbank 102,00, Schleffischer Bankverein 118,25, Kreditaktien 162,00, Donnersmarchhütte 82,00, Oberschle. Eisenbahn 67,50, Doppelner Zement —, Kramitz —, Laurabütte 124,65, Verein. Delfabr. —, Oesterreichisch. Banknoten 173,05, Russische Banknoten 239,60.

Schle. Zinkaktien 191,50, Oberschle. Portland-Zement 112,00, Archimedes —, Rattowitzer Aktien-Gesellschaft für Bergbau und Hüttenbetrieb 122,50, Flöthner Maschinenbau —.

Produkten-Kurse.

Köln, 8. Mai. Getreidemarkt. Weizen hiesiger loco 25,00, do. fremder loco 25,00, per Mai 23,70, per Juli 23,65. Roggen hiesiger loco 21,00, fremder loco 22,00, per Mai 20,60, per Juli 20,15. Hafer hiesiger loco 18,50, fremder 18,50. Rübsöl loco 65,00, per Mai 64,70, per Oktober 66,10.

Hamburg, 8. Mai. Kaffee. (Nachmittagsbericht.) Good average Santos per Mai 86%, per September 83, per Dezbr. 74, per März 72%. Matt.

Hamburg, 8. Mai. Zuckermarkt. (Nachmittagsbericht.) Rüben-Rohzucker I. Produkt Basis 88 pCt. Rendement neue Uance, frei am Bord Hamburg per Mai 13,35, per August 13,55, per Oktober 12,52 1/2, per Dezember 12,40. Ruhig.

Bremen, 8. Mai. Petroleum. (Schlußbericht.) Standard white loco 6,40 Br. Fest, ruhig.

Aktien des Norddeutschen Lloyd 119 1/2 Gd.

Norddeutsche W. Aktien 165 Br.

Bett, 8. Mai. Produktmarkt. Weizen loco fester, per Mai-Juni 9,74 Gd., 9 1/2 Br., per Herbst 9,43 Gd., 9,45 Br. Hafer per Herbst 8 1/2 Gd., 6,30 Br. — Mais per Mai-Juni 1891 6,89 Br., per Juli-August 7,00 Gd., 7,02 Br. — Rohlraps per August-September 16,90 Gd., 17,00 Br. — Wetter: Schön.

Druck und Verlag der Hofbuchdruckerei von W. Decker & Comp. (A. Köstel) in Bosen.